

MetaB-instrument exameninstrumenten, gebaseerd op de 'Normenbundel exameninstrumenten', versie januari 2014

Naam toeleverancier:	
Adresgegevens:	
Naam contactpersoon:	
Telefoonnummer contactpersoon:	
Kwalificatie en versie (cohort) dossier:	Let op: ook invullen in voettekst vanaf blz. 2.
Crebonummer en niveau kwalificatie:	Let op: ook invullen in voettekst vanaf blz. 2.
Datum binnenkomst:	
Naam adviseur:	

Om tot een juiste beoordeling te kunnen komen, vult u de hierna volgende tabel in.

Als voldaan wordt aan het beoordelingscriterium in de kolom 'Indicatoren', vermeldt u in de kolom 'Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem' de naam van het document en de plaats of pagina's daarin, waarmee dat aangetoond wordt. In de laatste kolom 'Verantwoording O/V' zet u dan een V (voldoende).

Als niet voldaan wordt aan de beoordelingscriteria, vermeldt u hiervan de reden in de kolom 'Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem'. In dat geval zet u in de laatste kolom 'O/V' een O (onvoldoende).

Als aan alle beoordelingscriteria voldaan is, kunt u een positief advies geven met betrekking tot het beoordeelde beoordelingsinstrumentarium. Uw eindbeoordeling kunt u invullen in de tabel op de laatste pagina van dit MetaB-instrument.

Deze beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het instrumentarium van Stem. Welke documenten daar deel vanuit maken en beoordeeld zijn, staat vermeld op het 'Overzicht beoordelingsinstrumentarium' van de hierboven vermelde kwalificatie.

Gebied 2: Examinering en diplomering		
Examenstandaard 1: Het exameninstrumentarium sluit aan op de uitstroomeisen en voldoet aan de toetstechnische eisen		
Aspect 2.1 Exameninstrumenten		
Indicatoren		
2.1.1 Onderscheid tussen ontwikkelgerichte toetsen en examinering	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
- Er is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de opleiding - en de daarin opgenomen ontwikkelgerichte toetsen - en de examinering.	Verantwoordelijkheid instelling.	
- De overgang tussen ontwikkelgerichte toetsen en examinering is gemarkeerd.	Verantwoordelijkheid instelling.	
- De examencommissie heeft geëxpliciteerd op grond van welk examen en welke overige eisen het diploma wordt verstrekt.	Verantwoordelijkheid instelling.	
- De studenten weten welke beoordeling meetelt voor het behalen van het diploma.	Verantwoordelijkheid instelling.	
2.1.2 Dekking van het kwalificatiedossier	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
Bij de inrichting van kwalificerende examens is sprake van volledigheid en passende complexiteit, om de beroepsuitoefening op het vereiste beheersingsniveau, zoals omschreven in het kwalificatiedossier, te examineren. Dit betekent het volgende:		
- de kwalificatie-eisen zijn opgenomen in de examens, waarbij alle werkprocessen per kerntaak worden geëxamineerd; <i>Toelichting:</i> <i>Duidelijk is waar en wanneer in de opleiding de werkprocessen worden geëxamineerd;</i> <i>Inzichtelijk is welke werkprocessen door welke opdrachten worden getoetst.</i>	Verantwoordelijkheid instelling.	

- In één overzicht zijn alle kwalificatievereisten (kerntaken, werkprocessen, competenties en prestatie-indicatoren of beoordelingscriteria) opgenomen. In het genoemde overzicht is per beoordelingscriterium aangegeven door welk exameninstrument het wordt afgetoetst.		
- inhoud en toetsvorm zijn zodanig afgestemd op de vereisten, dat alle in het kwalificatiedossier opgenomen kennis, vaardigheden en houding in een goede balans en passend worden beoordeeld; <i>Toelichting:</i> <i>De wijze van toetsen past bij het werkwoord van het werkproces.</i>		
- de beroepsgerichte taaleisen zijn verwerkt in de examinering. (De inspectie gaat na of deze eisen in voldoende mate terugkomen in het examen. De wijze waarop de beroepsgerichte taaleisen inhoudelijk worden geëxamineerd wordt betrokken bij het eindoordeel van de opleiding.)		
- de wettelijke beroepsvereisten – indien van toepassing – zijn volledig geëxamineerd met examens die qua inhoud en toetsvorm passend zijn;		
- de exameninstrumenten dekken de generieke kwalificatievereisten voor talen en rekenen zodanig af, dat recht wordt gedaan aan het CEF-niveau dan wel het referentieniveau.		
2.1.3 Cesuur	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
Er is een verantwoorde procedure gevolgd voor het bepalen van de cesuur, zowel voor de examenonderdelen als voor het examen als geheel.		
De cesuur van het exameninstrumentarium ligt op het niveau waarop de student voldoet aan de vereisten. <i>Toelichting:</i> <i>Voldoen aan de vereisten betekent dat een kerntaak voldoet als de werkprocessen van die kerntaak in voldoende mate worden beheerst. Dit betekent dat de cesuur per werkproces en kerntaak op een aanvaardbaar niveau dienen te liggen. Een passende cesuur is afgestemd op de eisen waaraan voldaan moet worden en op de moeilijkheidsgraad van de inhoud van het werkproces/de kerntaak.</i>		

<p>De cesuur is zodanig opgesteld dat de beoordeling (en daarmee de waardering van kennis, vaardigheden en houding van de student) in totaal niet lager uitpakt dan voor de vakbekwaamheid voor het beroep en voor de generieke eisen voor taal en rekenen noodzakelijk is.</p> <p><i>Toelichting:</i> <i>Er is een betrouwbare cesuur die recht doet aan de eisen en daarmee aan de waardering van de kennis, vaardigheden en houding die noodzakelijk zijn voor de vakbekwaamheid van het beroep.</i></p>		
<p>Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijke puntentoekening die recht doet aan het belang van kerntaken en werkprocessen.</p>		
<p>Er is sprake van een weging van de examenopdrachten/toetsen onderling, binnen de certificeerbare of diplomeerbare eenheid, die geen afbreuk doet aan de genoemde cesuur. Dit betekent het volgende:</p>	<p><i>Aanvullende uitleg:</i> - <i>Certificeerbare eenheid: dit is een afgebakend en samenhangend geheel van werkprocessen van één of meerdere kerntaken. Aan een certificeerbare eenheid is een certificaat verbonden. Als er sprake is van certificeerbare eenheden binnen een kwalificatie zijn deze in het kwalificatiedossier als zodanig aangegeven.</i> - <i>Diplomeerbare eenheid: voor de kwalificatie kan een diploma worden verkregen.</i></p>	
<p>- duidelijk is vast te stellen dat de student de getoetste (kerntaken en) werkprocessen in voldoende mate beheerst;</p>		
<p>- duidelijk is hoe de scores van alle toetsen leiden tot het zakken of slagen voor de kwalificatie.</p>		
<p>Is er sprake van certificeerbare eenheden binnen de kwalificatie?</p>		

Aanvullende criteria n.a.v. brief minister d.d. 09-01-2012 'Wet- en regelgeving examinering en diploma's mbo', referentie 345547	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
Voor alle kerntaken ten minste een voldoende		
Studenten moeten voor alle kerntaken ten minste een voldoende halen om het diploma te krijgen. Compensatie tussen de kerntaken is niet mogelijk.		
Beoordeling van de kerntaken		
<ul style="list-style-type: none"> - Er wordt ten minste een driepuntsschaal gehanteerd met de aanduidingen 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of - een tienpuntsschaal met de cijfers 1 t/m 10 of - een tussenliggende puntsschaal waarbij naast de aanduidingen 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed', ook één of meer aanduidingen worden gehanteerd uit de reeks 'zeer slecht', 'slecht', 'ruim onvoldoende', 'ruim voldoende', 'zeer goed' en 'uitmuntend'. 		
Consequenties voor beoordeling beroepsgerichte examinering		
De indeling van het beroepsgerichte examen in specifieke examenonderdelen betekent niet dat elke kerntaak afzonderlijk geëxamineerd moet worden, maar de beoordeling van kerntaakoverschrijdende dan wel kerntaakdoorsnijdende toetsen is wel zodanig opgebouwd, dat altijd een waardering per kerntaak wordt geleverd en geregistreerd.		
2.1.4 Beoordelingswijze	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
Het exameninstrumentarium is voorzien van een beoordelingsvoorschrift dat een zo objectief mogelijke beoordeling waarborgt. Dit betekent het volgende:		
- het beoordelingsvoorschrift is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling;		
- de prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) zijn herleidbaar in het beoordelingsvoorschrift opgenomen en er is een correct antwoordmodel of beoordelingsschema beschikbaar; <i>Toelichting:</i>		

<p><i>Het exameninstrumentarium bevat een inhoudelijk correct antwoordmodel of een beoordelingsschema. Het antwoordmodel bevat een opsomming van goede, soms van minder goede en foute antwoorden bij open of gesloten vragen. Het beoordelingsschema is een schema dat dient als richtlijn bij de beoordeling van antwoorden op opgaven waarbij geen eenduidig antwoordmodel op te stellen is. In het beoordelingsschema worden criteria vermeld aan de hand waarvan het antwoord beoordeeld moet worden. Deze criteria kunnen zowel op de inhoud als op de structuur van het antwoord betrekking hebben.</i></p>		
<p>- de beoordelaar kan uit het beoordelingsvoorschrift opmaken welke (deel)waardering aan een prestatie van een student moet worden toegekend; <i>Toelichting:</i> <i>Het exameninstrumentarium bevat een voorschrift waarin staat beschreven welke antwoorden, goed, gedeeltelijk goed en welke als fout moeten worden beschouwd, inclusief de daarbij behorende waardering (punten).</i></p>		
<p>- de beoordelaar kan uit het beoordelingsvoorschrift opmaken welke eindwaardering moet worden gegeven; <i>Toelichting:</i> <i>In het voorschrift is beschreven hoe eventuele deelwaarderingen leiden tot een eindwaardering.</i></p>		
<p>- de beoordelaar kan de gegeven waarderingen conform het beoordelingsvoorschrift herleidbaar onderbouwen.</p>		
<p>Uit de beoordelingsrichtlijnen blijkt dat de beoordeling plaatsvindt op het niveau van kerntaken en werkprocessen en in welke relatie met die werkprocessen. <i>Toelichting:</i> <i>- De beoordeling van de examens wordt gegeven op het niveau van de kerntaken en de werkprocessen, waarbij op de achtergrond expliciet rekening wordt gehouden met de prestatie-indicatoren.</i></p>		
<p>De beoordeling wordt gebaseerd op de prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) uit het kwalificatiedossier. <i>Toelichting:</i> <i>De beoordeling van de examens wordt gegeven op het niveau van de kerntaken en de werkprocessen, waarbij op de achtergrond expliciet rekening wordt gehouden met de prestatie-indicatoren. Om tot een objectieve beoordeling te komen is dat laatste essentieel. Hierdoor wordt gewaarborgd dat een leerling bij een andere beoordelaar hetzelfde oordeel krijgt. De beoordelaars gebruiken de prestatie-indicatoren met andere woorden als handvat voor de beoordeling. Dat hoeft echter niet te betekenen dat elke</i></p>		

<p><i>prestatie-indicator apart wordt 'afgevinkt' (het gaat uiteraard niet om het vinken, maar het gaat om een goede beoordeling van de werkprocessen in het licht van de prestatie-indicatoren).</i></p>		
<p>Als een examen(onderdeel) niet wordt behaald, wordt op het niveau van de prestatie-indicator (of vergelijkbare beoordelingscriteria) verantwoord wat de oorzaak daarvan is. <i>Toelichting: In het exameninstrumentarium wordt het oordeel verantwoord op het niveau van de kerntaken en de werkprocessen. Als er sprake is van een onvoldoende oordeel ('examen is niet gehaald') dan wordt in de onderbouwing uiteengezet welke prestatie-indicatoren het negatieve oordeel veroorzaakt hebben. De student moet namelijk weten wat er aan schort. Als assessoren onderling verschillen van mening over de beoordeling (bij twijfel), dan is het eveneens nodig om te specificeren over welke prestatie-indicator verschillend geoordeeld werd. Als de beoordeling uiteindelijk voldoende wordt, moet de student kunnen zien over welk punt (welke prestatie-indicator) de discussie ging. Als de beoordeling dan uiteindelijk onvoldoende wordt, moet duidelijk zijn wat de oorzaak daarvan is. NB: prestatie-indicatoren kunnen overigens ook 'vertaald' zijn naar beheersingscriteria. Het gaat er om dat het werkproces naar geest en inhoud op de gewenste wijze getoetst en beoordeeld wordt zoals aangegeven in de prestatiecriteria</i></p>		
<p>2.1.5 Transparantie</p>	<p>Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem</p>	<p>O/V</p>
<p>Alle betrokkenen hebben een helder beeld van hoe het examen eruit ziet en hoe het wordt uitgevoerd en beoordeeld. Studenten en beoordelaars zijn geïnformeerd over de beoordelingscriteria en de wijze waarop het examen zal plaatsvinden en over de beoordeling. Het exameninstrumentarium is voorzien van afnamecondities en aanwijzingen voor de beoordelaars en de studenten voor de uitvoering van het examen.</p>		
<p><i>Toelichting: De beschrijving van - opdracht en/of gewenst resultaat, - beoordelingscriteria, - wijze van beoordeling en - cesuurbepaling, zijn bekend voor de student.</i></p>		

<p><i>De student moet vooraf over die informatie beschikken die nodig is om het examen af te kunnen leggen; de student mag eigenlijk geen vragen meer hebben over de</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - voorbereiding - uitvoering en - beoordeling van het examen. 		
<p><i>De omschrijving van de</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - context/setting van de examenopdracht - de te treffen voorbereidingen, - de toegestane hulpmiddelen en - de inrichting van de examenlocatie <p><i>zijn blijkens de documenten bekend voor de student en de beoordelaar.</i></p>		
<p><i>- Voor de student en beoordelaar is duidelijk wat zij moeten doen voorafgaand aan het toetsmoment/de aanvang van de toets. Daarnaast is het voor de student en beoordelaar duidelijk welke hulpmiddelen een student tijdens de toets mag gebruiken of juist niet mag gebruiken.</i></p>		
<p><i>- Randvoorwaarden en wijze waarop het examen zal plaatsvinden: de omschrijving van het geheel van de omstandigheden waaronder de toets wordt afgenomen is bekend bij de student en beoordelaar. Dit zorgt ervoor dat de student goed aan de opdracht kan voldoen en dat de beoordelaar aan de hand van de gestelde beoordelingscriteria kan beoordelen.</i></p>		
<p><i>De beoordelaarinstructie heeft betrekking op zaken als</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van studenten beoordeeld moeten worden - het al of niet geven van aanwijzingen aan de student tijdens de afname, - het voortijdig beëindigen van een examen en - het komen tot een eenduidige beoordeling in geval van twee of meer beoordelaars. 		

Examenstandaard 2: De examenprocessen van afname en beoordeling zijn deugdelijk		
Aspect 2.2 Afname en beoordeling		
Indicatoren		
2.2.1 Authentieke afname	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
Het examen bevat activiteiten die de student als beginnend beroepsbeoefenaar in het toekomstige beroep uitvoert, afgestemd op het kwalificatiedossier.		
De werkomstandigheden en de sociale context tijdens de beoordeling van het examen komen zoveel mogelijk overeen met die in het toekomstige beroep.		
Onderdelen van het examen vinden in de reële beroepspraktijk plaats.		
Het beroepenveld is betrokken bij de examinering en beoordeelt de afname en beoordeling als realistisch.		
2.2.2 Betrouwbaarheid	Aantoonbaar in <document + blz.> en/of bevindingen Stem	O/V
De afname en beoordeling zijn deugdelijk en verlopen zoals beoogd.	Verantwoordelijkheid instelling.	
In gelijke gevallen wordt gelijk geoordeeld.	Verantwoordelijkheid instelling.	
De beoordeling is zo objectief mogelijk. Voorzelingen die zijn getroffen om dat te bereiken worden adequaat toegepast.	Verantwoordelijkheid instelling.	
Examenopdrachten, afnamecondities en beoordelingen zijn voor alle studenten zodanig opgezet en toegepast, dat geen afbreuk wordt gedaan aan de betrouwbaarheid van de uitkomsten van de examenopdracht of het examenprogramma als geheel, noch aan het niveau daarvan.	Toepassing is verantwoordelijkheid instelling.	
Er is sprake van een deskundige beoordeling van studenten gericht op het vakinhoudelijk correct beoordelen van de vereiste kennis, houding en vaardigheden van de student.	Verantwoordelijkheid instelling.	

Beoordeling door medewerker van Stem			
Stem-medewerker vindt dat het beoordelingsinstrument WEL / NIET voldoet aan de beoordelingscriteria.			
Beoordeling door Legitimeringscommissie			
De Legitimeringscommissie vindt dat het beoordelingsinstrument WEL / NIET voldoet aan de beoordelingscriteria en adviseert het Stem-bestuur de instrumenten vast te stellen en per de vaststellingsdatum vrij te geven voor gebruik.			
<u>Beoordeling door Stem-medewerker</u>	<u>Beoordeling door Legitimeringscommissie</u>	<u>Beoordeling door Legitimeringscommissie</u>	<u>Vaststelling door Stem-bestuur</u>
Datum:	Datum:	Datum:	Datum:
Naam:	Naam:	Naam:	Naam:
Functie: Examenontwikkelaar Stem	Functie: Lid legitimeringscommissie namens bedrijfsleven	Functie: Lid legitimeringscommissie namens scholenveld	Functie:
Handtekening:	Handtekening:	Handtekening:	Handtekening: