

**MetaB-beoordelingsinstrument exameninstrumenten,
gebaseerd op het kwaliteitsgebied 'Examinering en diplomering' uit het
'Onderzoekskader 2017 voor het toezicht op het middelbaar beroepsonderwijs',
geldig vanaf 1-8-2020.**

Naam toeleverancier :	Stem
Adresgegevens :	p/a Structuurbaan 2, 3439 MB Nieuwegein
Naam ontwikkelaar :	
Telefoonnummer contactpersoon :	
Kwalificatie of keuzedeel en crebonummer :	Let op: ook invullen in voettekst vanaf blz. 2
Datum binnenkomst :	
Naam Stem-medewerker :	

Om tot een juiste beoordeling van het exameninstrumentarium te kunnen komen, vult u de hiernavolgende tabellen in.

Als voldaan wordt aan het beoordelingscriterium in de kolom 'Basiskwaliteit', vermeldt u in de kolom 'Aantoonbaar in <document + paragraaf> en/of bevindingen Stem' de naam van het document en de paragraaf daarin, waarmee dat aangetoond wordt. In de laatste kolom 'Verantwoording O/V' zet u dan een V (voldoende).

Als niet voldaan wordt aan een beoordelingscriterium, vermeldt u hiervan de reden in de kolom 'Aantoonbaar in <document + paragraaf> en/of bevindingen Stem'. In dat geval zet u in de laatste kolom 'O/V' een O (onvoldoende).

Als aan alle beoordelingscriteria is voldaan, kunt u een positief advies geven met betrekking tot het beoordeelde beoordelingsinstrumentarium. Uw eendoordeel kunt u invullen in de tabel op de laatste pagina van dit MetaB-instrument.

Deze beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het instrumentarium van Stem voor de examinering van het beroepsgerichte deel van de hierboven vermelde kwalificatie of het vermelde keuzedeel.

Kwaliteitsgebied: Examinering en diplomering (ED)		
ED 2: Exameninstrumentarium		
Het exameninstrumentarium sluit aan op de uitstroomeisen en voldoet aan de toetstechnische eisen		
Basiskwaliteit	Aantoonbaar in <document + paragraaf> en/of bevindingen Stem	O/V
Het exameninstrumentarium dekt de eisen van de kwalificatie. Dit geldt ook voor de eisen van het keuzedeel of de keuzedelen van de opleiding van de betreffende deelnemer.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
Het exameninstrument examineert niet meer dan in de kwalificatie beschreven staat.		
Er is duidelijk kenbaar gemaakt dat het gaat om een kwalificerend exameninstrument.		
Er is duidelijk gemaakt dat het gaat om een exameninstrument met vaste examenopdrachten of om een exameninstrument met instructie om zelf opdrachten te vervangen.		
De instructie om zelf een examenopdracht te vervangen moet de school in staat stellen om de examenopdracht zo te construeren dat dit leidt tot een valide exameninstrument.		
Het exameninstrument dekt de eisen van de kwalificatie. In de verantwoording bij het exameninstrument is aangegeven of, en waarom, dat middels het examineren van alle kwalificatie-eisen of middels representatieve examinering van de kwalificatie-eisen wordt gerealiseerd.		
Het is inzichtelijk op welke wijze met het beroepenveld is afgestemd over het exameninstrument, wat de relevantie van het betrokken beroepenveld is en wat het resultaat van de afstemming is.		
In één overzicht zijn alle kwalificatievereisten (kerntaken, werkprocessen, vakkennis, vaardigheden en gedrag) opgenomen. In genoemd overzicht is per vereiste aangegeven door welk exameninstrument het wordt afgetoetst.		
Wanneer een exameninstrument uit meerdere examenonderdelen bestaat, past de omvang van het onderdeel bij het belang van de kwalificatie-eisen.		

De examenvormen zijn afgestemd op de exameninhoud.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
De examenvormen sluiten aan bij de te beoordelen inhoud en de wijze van toetsen past bij het werkwoord van het werkproces.		
Het exameninstrumentarium heeft een passende taakcomplexiteit	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
De context en de inhoud van het exameninstrument doen recht aan complexiteit, verantwoordelijkheid en zelfstandigheid op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.		
De inhoud (opdrachten, vragen) van het exameninstrument is voor één uitleg vatbaar, is passend bij de kwalificatie-eisen en ligt op het niveau van de beginnend beroepsbeoefenaar. Het taalgebruik is helder en past bij de doelgroep.		
Het instrumentarium maakt evenwichtige waardering mogelijk en doet recht aan de kerntaken, werkprocessen en overige vereisten uit het kwalificatiedossier en die van de keuzedelen.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
Ieder exameninstrument bevat een beoordelingsinstrument.		
Het scoremodel kent een evenwichtige punttoekenning (waardering) die recht doet aan het belang van de kwalificatie-eisen. De bijdrage van een beoordelingscriterium aan de eindwaardering moet in verhouding staan tot het belang van dat beoordelingscriterium.		
Voor de kwalificatie is er een herleidbaar examenresultaat per kerntaak: - indien een exameninstrument een deel van een kerntaak dekt, dient de verhouding tot de andere exameninstrumenten, die samen de gehele kerntaak dekken, inzichtelijk te zijn. - indien een exameninstrument kerntaakoverstijgend is, dient inzichtelijk te zijn hoe tot de examenresultaten per kerntaak wordt gekomen		
Kandidaten moeten voor alle kerntaken ten minste een voldoende halen. Compensatie tussen kerntaken is niet mogelijk. (Uitzondering hierop zijn de keuzedelen.)		

De cesuur ligt op het niveau waarop de deelnemer aan de eisen voldoet	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
De onderliggende systematiek die gebruikt is voor het bepalen van de cesuur is inzichtelijk.		
De cesuur is zodanig opgesteld dat de waardering van kennis, vaardigheden en gedrag van de kandidaat minimaal op het niveau ligt dat voor een beginnend beroepsbeoefenaar noodzakelijk is.		
Er is sprake van een evenwichtige weging van (onderdelen van) exameninstrumenten die recht doet aan het belang van de betreffende kwalificatie-eisen.		
Het beoordelingsvoorschrift maakt een objectieve beoordeling mogelijk.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
Het beoordelingsinstrument maakt een eenduidige en objectieve vaststelling, of een deelnemer de eisen op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar beheerst, mogelijk.		
Het beoordelingsinstrument bevat een beoordelingsvoorschrift voor de beoordelaar met instructies voor het beoordelen van een geleverde prestatie van een examenkandidaat.		
Het beoordelingsinstrument bevat een beoordelingsmodel, bestaande uit beoordelingscriteria en, waar nodig, een antwoordmodel.		
De beoordelingscriteria zijn eenduidig (voor één uitleg vatbaar, dus specifiek en/of waarneembaar) en volledig.		
De beoordelingscriteria zijn herleidbaar tot de kwalificatie-eisen.		
De antwoordmogelijkheden passen bij de vraagstelling en beoordelingscriteria en opdracht passen bij elkaar.		
Het beoordelingsinstrument bevat een scoremodel dat inzichtelijk maakt hoe de (deel)waardering voor de betreffende geleverde prestatie van de examenkandidaat tot stand komt.		

Kwaliteitsgebied: Examinering en diplomering (ED)		
ED 3: Afname en beoordeling		
De inrichting en uitvoering van het examenproces van afname en beoordeling zijn deugdelijk		
Basiskwaliteit	Aantoonbaar in <document + paragraaf> en/of bevindingen Stem	O/V
De afnamecondities en beoordelingen zijn voor de kandidaten gelijkwaardig.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
De afname en beoordeling zijn deugdelijk en verlopen zoals beoogd.	Verantwoordelijkheid instelling	
In gelijke gevallen wordt gelijk geoordeeld.	Verantwoordelijkheid instelling	
De beoordeling is zo objectief mogelijk. Voorzeningen die zijn getroffen om dat te bereiken worden adequaat toegepast.	Verantwoordelijkheid instelling	
De afnamecondities doen recht aan de context van het toekomstige beroep; onderdelen van het examen vinden in de (reële) beroepspraktijk plaats.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
De werkomstandigheden en de sociale context tijdens de beoordeling van het examen komen zoveel mogelijk overeen met die in het toekomstige beroep.		
Onderdelen van het examen vinden in de (reële) beroepspraktijk plaats.		
De beoordeling levert betrouwbare uitkomsten op, vindt deskundig plaats en is gericht op een passende balans in vereiste kennis, houding en vaardigheden.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
Examenopdrachten, afnamecondities en beoordelingen zijn voor alle kandidaten zodanig opgezet, dat geen afbreuk wordt gedaan aan de betrouwbaarheid van de uitkomsten van de examens, noch aan het niveau daarvan.		
Er is sprake van een deskundige beoordeling van kandidaten gericht op het vakinhoudelijk correct beoordelen van de vereiste kennis, houding en vaardigheden van de kandidaat.	Verantwoordelijkheid instelling	

De inrichting van het examen, de planning van de examenperiodes, de beoordelingswijze en de procedure voor beroep en bezwaar zijn tijdig voor de deelnemers beschikbaar en voor alle betrokkenen transparant en eenduidig.	Uit huidige onderzoekskader 2017	-
De inrichting van het examen, de planning van de examenperiodes, de beoordelingswijze en de procedure voor beroep en bezwaar zijn tijdig voor de deelnemers beschikbaar en voor alle betrokkenen transparant en eenduidig.	Verantwoordelijkheid instelling	
Informatie	Aantoonbaar in <document + paragraaf> en/of bevindingen Stem	O/V
De informatie over het exameninstrument geeft alle betrokkenen inzicht in hoe het examen eruit ziet, hoe het wordt uitgevoerd en hoe het wordt beoordeeld. Deze informatie is aantoonbaar opgenomen als onderdeel van het exameninstrument. Uitwerking:	Niet invullen	-
De beschrijving van - examenvorm (schriftelijk, mondeling e.d.), - examenduur, - cesuur (voor deel- en eindwaardering), - afnamecondities, - toegestane hulpmiddelen, - beoordelingsinstrument, - instructies en achtergrondinformatie zijn bekend voor kandidaat en beoordelaar.		
Extra beoordelingscriterium vaststellingscommissie Stem		O/V
De exameninstrumenten zijn in correct Nederlands geschreven en taalkundig gecontroleerd.		

Beoordeling door Stem-medewerker

Stem-medewerker vindt dat het beoordelingsinstrument **WEL/NIET** voldoet aan de beoordelingscriteria.

Beoordeling door Stem-vaststellingscommissie

De Vaststellingscommissie van Stem vindt dat het beoordelingsinstrument **WEL / NIET** voldoet aan de beoordelingscriteria en adviseert het Stem-bestuur de instrumenten vast te stellen en per de vaststellingsdatum vrij te geven voor gebruik.

Beoordeling door Stem-medewerker**Datum:****Naam:****Functie: Stem-medewerker****Handtekening:****Vastgesteld door Stem-vaststellingscommissie****Datum:****Naam:****Functie: Lid vaststellingscommissie****Handtekening:****Bekrachtigd en vrijgegeven door Stem-bestuur****Datum:****Naam:****Functie: Voorzitter****Handtekening:**